StrikePlagiarism

ukraine@strikeplagiarism.com



StrikePlagiarism

СТАРА ПРОБЛЕМА – НОВІ МАСШТАБИ

- «Копіювати – вставити» – популярний метод написання робіт.
- **«Письменник-привид» – Ghost writer** та продаж готових студентських та наукових робіт через Інтернет.
- Розквіт **Thesis Mills** або **Essay Mills** – фірми, які пишуть роботи на замовлення.
- **«Коучинг»** за гроші.
- Перекладений плагіат.
- **ШІ-плагіат - нова форма академічного шахрайства.**
- **Маніпуляції з текстом, як форма обходу системи.**

StrikePlagiarism

ЧОМУ ЦЕ ВІДБУВАЄТЬСЯ?

- тиск дедлайнів;
- відсутність розуміння меж допустимого використання;
- легкий доступ до інструментів;
- низька ймовірність суворого покарання;
- неадаптовані формати завдань.

Відсутні чіткі процедури використання ШІ, його ідентифікації та застосування дисциплінарних заходів.

StrikePlagiarism

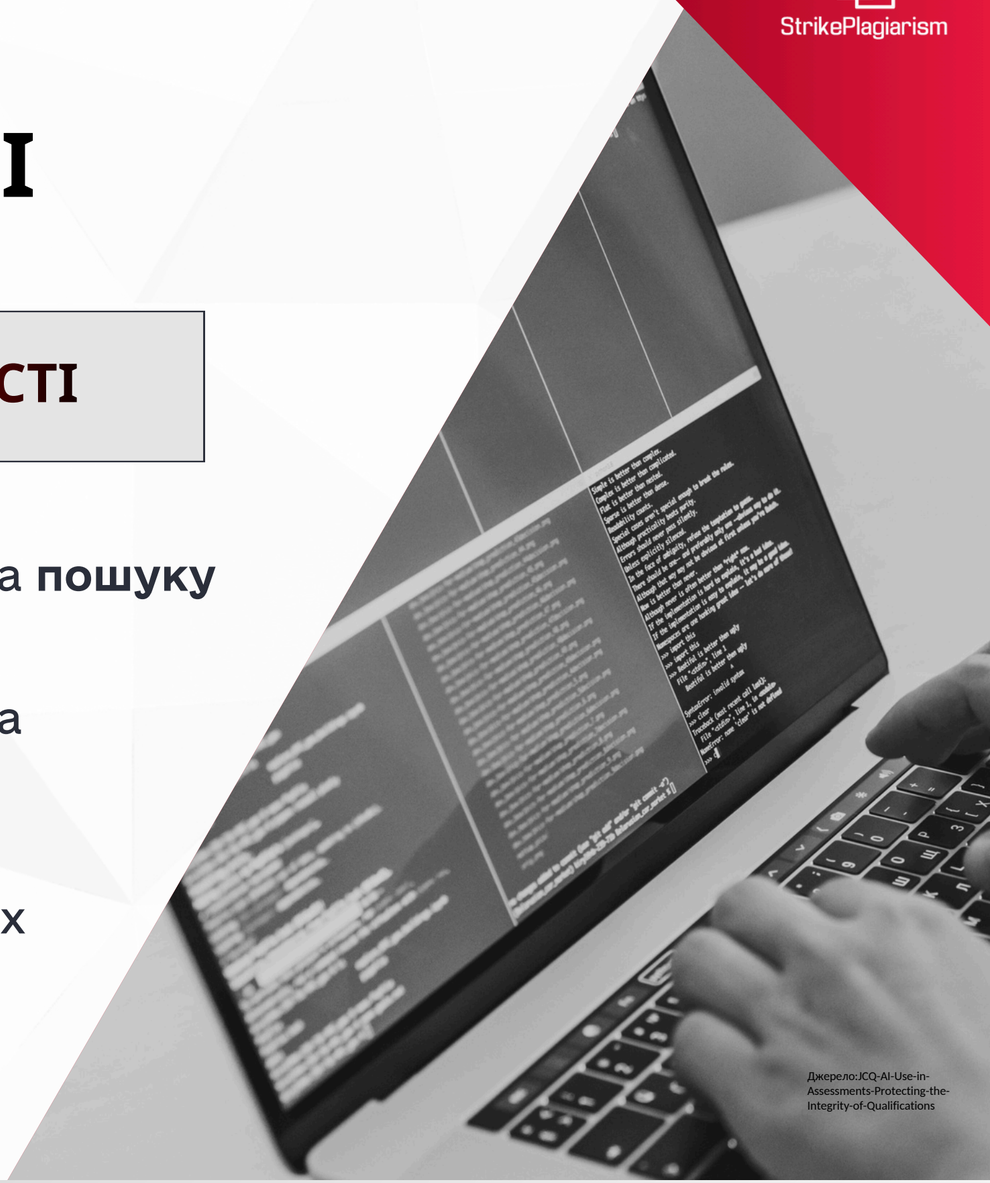
ШІ В АКАДЕМІЧНОМУ ПРОЦЕСІ

ПРОБЛЕМИ

- Може видавати **фальшиву, неправдиву** інформацію
- Не дозволяє розвивати **навички пошуку інформації**, порівняння
- Формує **звикання**
- Може призвести до **порушення академічної чесності**
- Не має доступу до **найновіших даних**

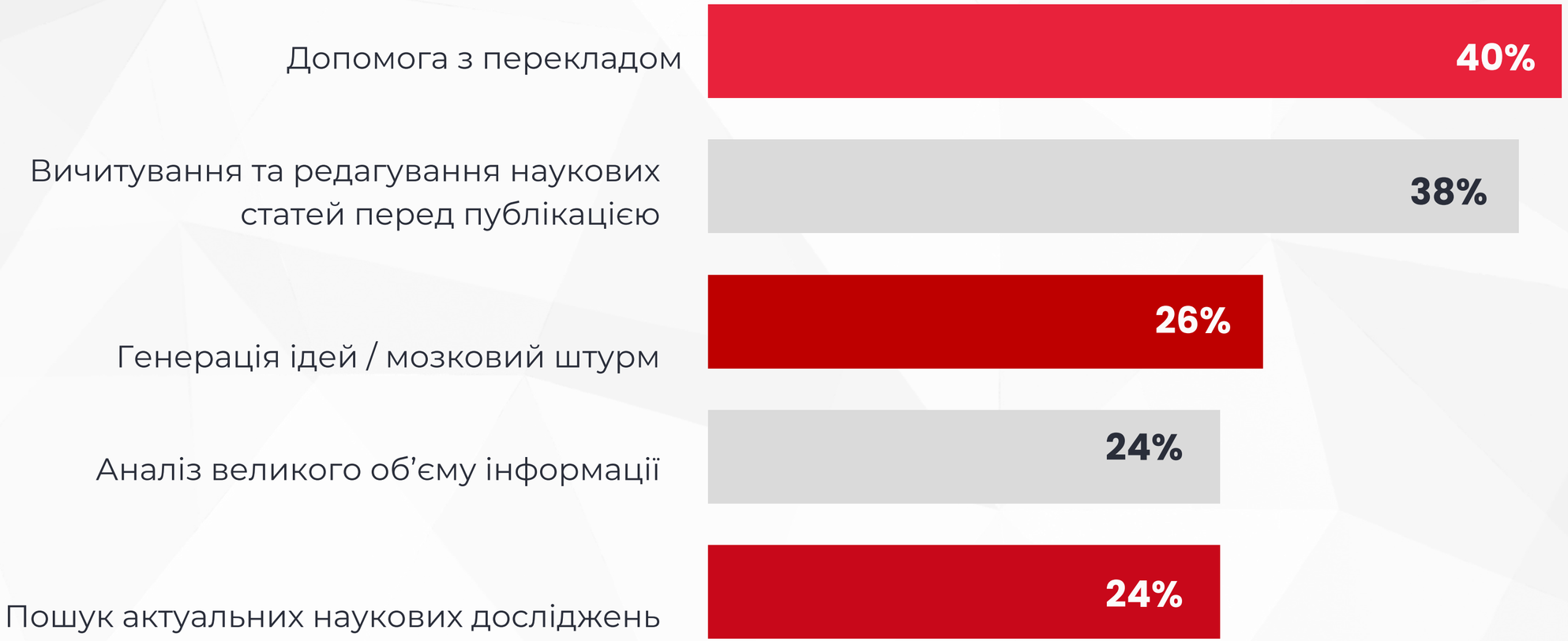
МОЖЛИВОСТІ

- **Економить** час на **пошуку** інформації
- **Економить** час на **аналізі**
- Дає **розгорнуту відповідь** з різних джерел



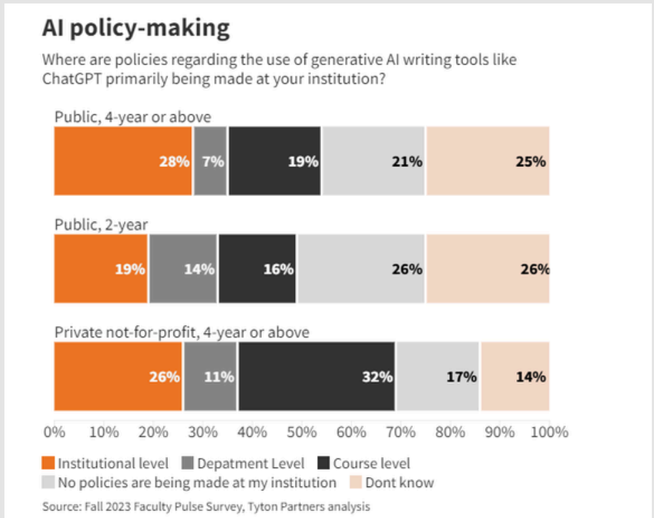
Джерело:JCQ-AI-Use-in-Assessments-Protecting-the-Integrity-of-Qualifications

ТОП-5 НАПРЯМІВ ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕРАТИВНОГО ШІ В РОБОТІ РЕСПОНДЕНТІВ



Джерело: ExplanAI-tions GenAI Perceptions, Attitudes, and Behaviors, n=1,043

(Источник: анализ Tyton Partners)

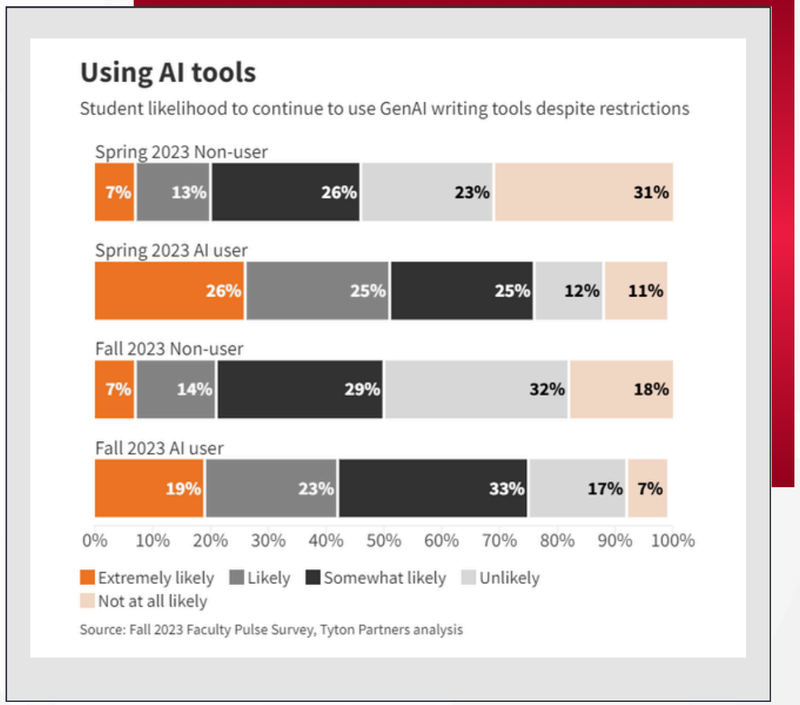


About a third (32 percent) of private, four-year institutions rely on instructors to set their own policy, although more than a quarter (26 percent) have institutionwide policies. Public four-year institutions are split on policies: 28 percent say policies at the institution have been set, 25 percent say they do not know if there are any policies and 21 percent said no policies were made at their institution.

Meanwhile, public two-year institutions have the lowest rate of policy adoption: 52 percent said they do not have a policy or do not know if they have a policy.

- Дослідження, проведене **Tyton Partners**, підтвердило позитивну динаміку використання ШІ студентами США.

- **Понад 70 % студентів заявляють про активне використання ШІ.**



- Більшість університетів **впроваджують правила та практики використання ШІ** як на рівні університету, так і на рівні факультетів.

StrikePlagiarism

КЕЙС 1

ТЕХАСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ A&M (TEXAS A&M UNIVERSITY), США — 2023

Звинувачення

Викладач перевірив роботи через ChatGPT, запитавши модель, чи писала вона ці тексти. ChatGPT «підтвердив» авторство. Політика нульової толерантності до неповідомленого використання ШІ.

Заходи

Студентам загрожував провал курсу та дисциплінарне розслідування.

Результат

Університет переглянув справу та визнав, що використання ChatGPT як детектора є ненадійним. Масових покарань не відбулося, оскільки на той момент університет не мав відповідних процедур.

StrikePlagiarism

КЕЙС 2

СТЕНФОРДСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ (STANFORD UNIVERSITY), США — 2023

Звинувачення

Використання ChatGPT під час написання есе, попри заборону.

Заходи

Передача справ до офісу академічної чесності.

Результат

Частину справ було закрито через недостатність доказів; університет скоригував політику та запровадив більш чіткі правила використання ШІ.

StrikePlagiarism

КЕЙС 3

UCC

UNIVERSITY COLLEGE CORK, ІРЛАНДІЯ — 2023–2025

Звинувачення

У 2023/24 та 2024/25 роках було зареєстровано близько 285 підтверджених випадків використання ШІ для списування робіт.

Результат

Частину студентів було притягнуто до дисциплінарної відповідальності; водночас зазначено, що жодного студента не було відраховано. Санкції варіювалися від попереджень до зниження оцінок і перездач.

StrikePlagiarism

КЕЙС 4

92

ВЕЛИКА БРИТАНІЯ — 2025

Звинувачення

До **92 % студентів** у 2025 році повідомили, що використовували генеративний ШІ (наприклад, ChatGPT) у процесі навчання (для пояснення ідей, підготовки резюме, допомоги із завданнями).

Водночас **18 % зізналися, що безпосередньо включали текст, згенерований ШІ, до своїх робіт.**

Джерело: The Guardian

StrikePlagiarism



УКРАЇНА — 2025

КЕЙС 5

ДОСЛІДЖЕННЯ DIGITAL EDUCATION COUNCIL ТА ОЦІНКА УКРАЇНСЬКОГО КОНТЕКСТУ

- **57% студентів** скаржаться, що не мають чітких інструкцій від ЗВО щодо того, як саме дозволено чи заборонено використовувати ШІ під час виконання завдань.
- **Лише ~29% студентів** вважають, що їхні викладачі добре підготовлені, аби пояснити етичні межі використання ШІ.
- **Проблема нерівності:** Близько **60% студентів** переживають, що їхні однокурсники отримують «несправедливу перевагу», коли потайки генерують роботи через ШІ без залучення власних знань.

СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

Генерація всієї роботи «під ключ»

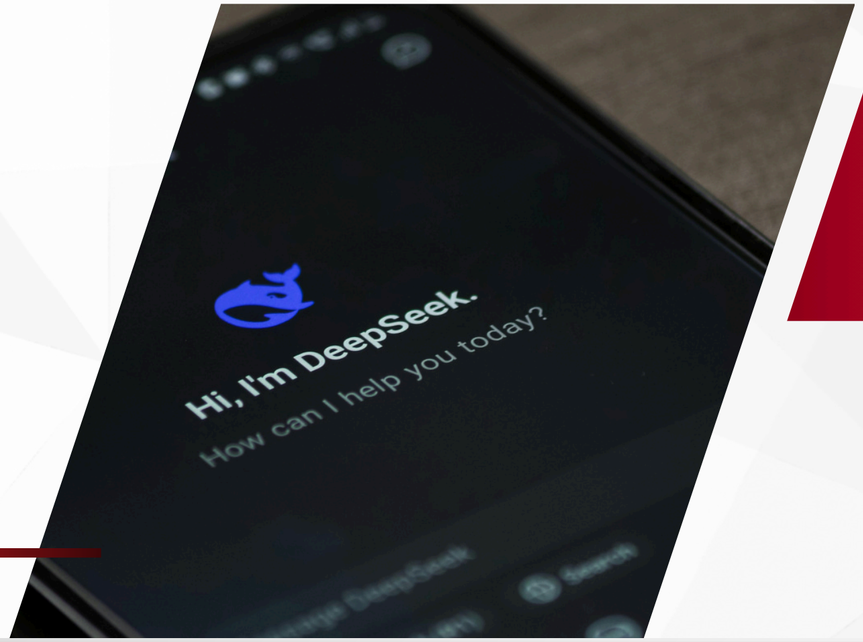


Як відбувається:

- студент завантажує завдання до ШІ;
- отримує повністю готове есе / звіт / аналіз;
- подає без суттєвого доопрацювання.

Ознаки ризику:

- різкий стрибок якості порівняно з попередніми роботами;
- надто «ідеальна» структура;
- поверхневі, але грамотно оформлені аргументи;
- відсутність особистої позиції.



СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

Часткова генерація (прихована підміна розділів)

Студент:

- самостійно пише вступ;
- генерує через ШІ теоретичний розділ;
- генерує висновки;
- об’єднує все в один текст.

Це складніше виявити, оскільки стиль може бути змішаним.

- з’являються fabricated references (неіснуючі джерела);
- трапляються некоректні цитати.



СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

Переписування (AI-парафразування) для обходу перевірки

Студент:

- копіює чужий текст;
- просить ШІ «перефразувати» його.

Або:

- для ШІ-тексту використовують сервіси «humanizer»;
- змінюють синтаксис;
- розбивають фрази;
- додають дрібні помилки для імітації «людяності»;
- проходять перевірку на текстові збіги.

Це вже поєднання плагіату та використання ШІ.





СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

Генерація відповідей на онлайн-іспитах

Під час тестування:

- студент копіює запитання до ШІ;
- отримує відповідь у режимі реального часу;
- вставляє її в систему.

Особливо поширено у випадках:

- тестів із розгорнутою відповіддю;
- відсутності прокторингу.



StrikePlagiarism

StrikePlagiarism

СПОСОБИ ЗЛОВЖИВАННЯ

Використання ШІ для написання дипломної роботи через поетапну генерацію, а також для створення фейкових даних



Небезпечна практика у курсових та магістерських роботах:

- генерує розділ за розділом;
- просить ШІ «зробити стиль більш академічним»;
- маскує сліди редагуванням;
- моделює статистичні дані;
- створює таблиці без проведення реального дослідження.



Це плагіат і фальсифікація.

StrikePlagiarism



Ненадійна ШІ-детекція + нечітка політика = академічна криза

StrikePlagiarism



ЯК STRIKEPLAGIARISM МОЖЕ ДОПОМОГТИ?

StrikePlagiarism

НАШІ ТЕХНОЛОГІЇ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

- Модуль перевірки граматики
- Детекція текстових маніпуляцій
- Модуль виявлення перекладного плагіату
- Підтримка понад 30 мов

(англійська, іспанська, німецька, французька, грецька, турецька, польська, португальська, італійська, арабська, китайська, японська, українська та ін.)

StrikePlagiarism

ВИЗНАЧАЄ ПАРАФРАЗУВАННЯ, СПОТВОРЕННЯ ТА ПЕРЕКЛАДНІ МАНІПУЛЯЦІЇ

- Визначає інструменти перефразування → відстежує структурну та семантичну схожість
- Виявляє спотворення → пунктуація, інтервали, підміна слів, незвичний синтаксис
- Визначає маніпуляції під час перекладу → відстежує збереження змісту між мовами
- Багаторівневий аналіз → забезпечує надійність навіть за наявності маніпуляцій із текстом

StrikePlagiarism

ТЕКСТОВІ МАНІПУЛЯЦІЇ

ЗАМІНА БУКВ

Літери в словах замінюють схожими символами з інших алфавітів. Візуально текст майже не змінюється, але система може сприймати такі слова як інші.

Основнимизавданнямизакладувищої освіти є:

1. Провадження→ на високому→ рівні освітньої діяльності, яка→ забезпечує здобуття особами вищої→ освіти відповідного ступеня за обраними→ ними спеціальностями;
2. для університетів, академій, інститутів - провадження наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки

1. Провадження→ на високому→ рівні освітньої діяльності, яка→ забезпечує здобуття особами вищої→ освіти відповідного ступеня за обраними→ ними спеціальностями;
2. для університетів, академій, інститутів - провадження наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки наукових кадрів вищої [та економічного розвитку держави через] них результатів в освітньому процесі;
3. участь у забезпеченні суспільного та економічного розвитку держави через формування людського капіталу;

ПЕРЕФРАЗУВАННЯ

У запозиченому фрагменті змінюють порядок слів, добирають синоніми або змінюють написання, зберігаючи зміст оригіналу.

ТЕКСТОВІ МАНІПУЛЯЦІЇ

МІКРОПРОБІЛИ

Усередину слів вставляють невидимі символи нульової ширини. Вони розділяють слова для системи, хоча читач не помічає змін.

2. для університетів, академій, інститутів - провадження наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації і використання отриманих результатів в освітньому процесі;
3. участь у забезпеченні сус-п-іл-ьного та економічного розвитку держави через формування л -юдськ-кого кап-італу;
4. формування особистості шляхом патріотичного, правового, екологічного виховання, утвердження в учасників освітнього процесу моральних цінностей, соціальної активності, громадянської позиції та відповідальності, здорового способу життя, вміння вільно мислити та самоорганізовуватися в сучасних умовах;

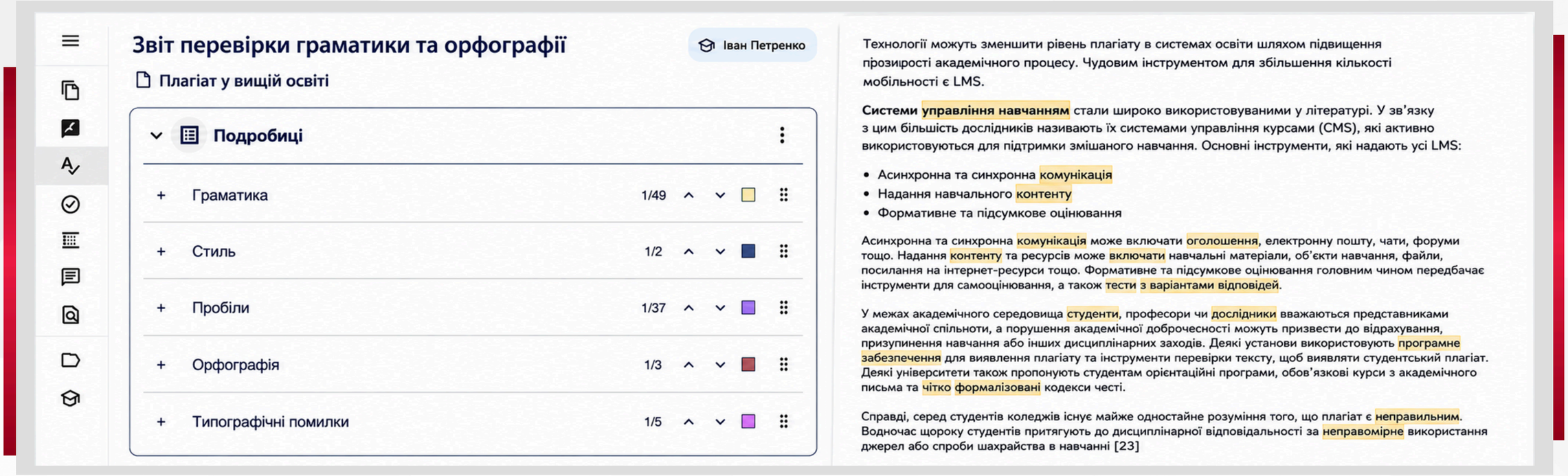
5.
забезпеченняннноргані чногоннн поєднанняннв ннноосвітньому ннн процесіннноосвітньої-ннннауков оїннн та інноваційноїннндіяльності;
6. створення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів;
7. примноження і збереження моральних, наукових, культурних цінностей та досягнень держави;
8. поширення знань серед населення, підвищення освітнього і культурного рівня громадян; 9. налагодження міжнародних зв'язків та провадження міжнародної діяльності в галузі освіти, науки, спорту, мистецтва і культури; 10. дослідження попиту на→ окремі спеціальн ості на ринку→ прац-евлаштування і сприяннянн працевлаштуванню випускників.

БІЛІ ЗНАКИ

Замість звичайних пробілів між словами вставляють символи білого кольору. На білому тлі їх не видно, але вони змінюють структуру тексту.

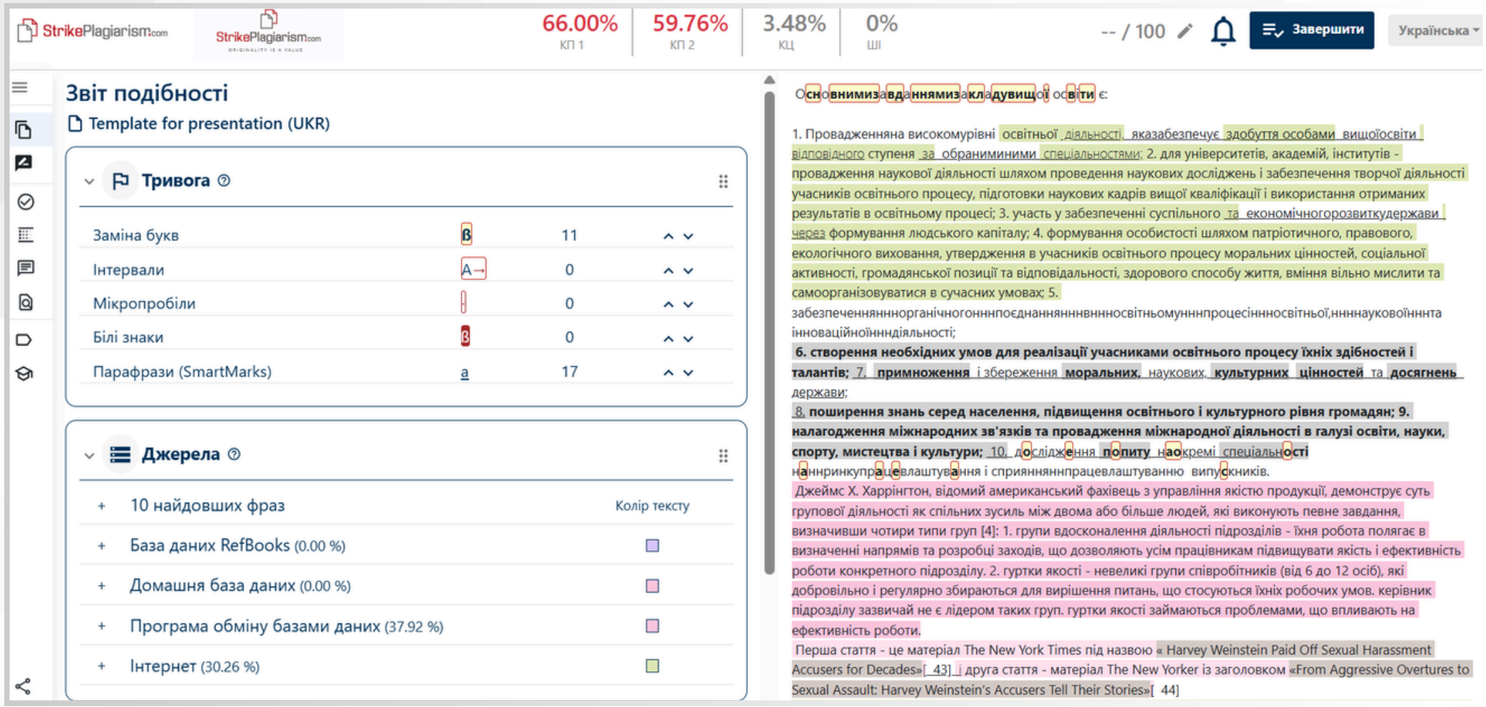
ПЕРЕВАГИ МОДУЛЯ ПЕРЕВІРКИ ГРАМАТИКИ

StrikePlagiarism



- Підтримка понад 30 мов
- Відображення рекомендацій щодо виправлень
- Зручна навігація текстом
- Відображення помилок за категоріями, де кожна категорія позначена власним кольором

ПОШУК **ПЕРЕКЛАДЕНОГО** ПЛАГІАТУ



- Підтримує більше 100 мов.
- Підтримує великі файли.
- Зручна навігація у звіті.



StrikePlagiarism

Переваги нашого модуля пошуку контенту ШІ

- **Велика кількість мов** (уточніть весь список у службі підтримки),
- **Швидкість** перевірки,
- Точність виявлення вище 95%.
- Перевірка великих документів,
- Відображення відсотка ймовірності не тільки для всього тексту, але і для кожного фрагмента, відображеного найбільш підтвердженим текстом.
- **Порогове значення для індикатора ШІ, що дозволяє відобразити фрагменти з найвищим відсотком ймовірності ШІ,**
- П'ять діапазонів ймовірності, зі своїм колірним кодом, що темніший текст, то вища ймовірність ШІ,
- **Окремий звіт для ШІ, який можна завантажити у форматі PDF**
- 1% хибних результатів.

StrikePlagiarism

Точність має значення

99.2%+ точність англійською та українською мовами

РОЗПІЗНАВАННЯ ПОНАД 30 МОВ СВІТУ

РОЗПІЗНАЄ ВСІ ПРОВІДНІ МОДЕЛІ ШІ (GPT-5, GPT-5.2, , CLAUDE, GEMINI, LLAMA 3, DEEPSEEK ТА ІН.)

- **98.5%** ІСПАНСЬКА
- **98.3%** НІМЕЦЬКА
- **98.1%** ФРАНЦУЗЬКА
- **95.8%** ІТАЛІЙСЬКА

StrikePlagiarism

ХИБНЕ СПРАЦЮВАННЯ = ТЕКСТ, НАПИСАНИЙ ЛЮДИНОЮ, ПОМИЛКОВО ВИЗНАЧЕНИЙ ЯК ШІ



- Рівень хибних спрацювань: **менше 1 %**
- Перевірено на **тисячах академічних робіт**
- Ретельна методологія знижує ризик **необґрунтованих звинувачень студентів**
- Забезпечує **надійні та справедливі результати** для університетів і викладачів

РІВЕНЬ ХИБНИХ СПРАЦЮВАНЬ

- StrikePlagiarism — **<1%**
- Середній показник на ринку — **40–50 %**

StrikePlagiarism

ВПРОВАДЖЕННЯ СТРІМКО РОЗШИРЮЄТЬСЯ НА ІНСТИТУЦІЙНОМУ ТА НАЦІОНАЛЬНОМУ РІВНЯХ

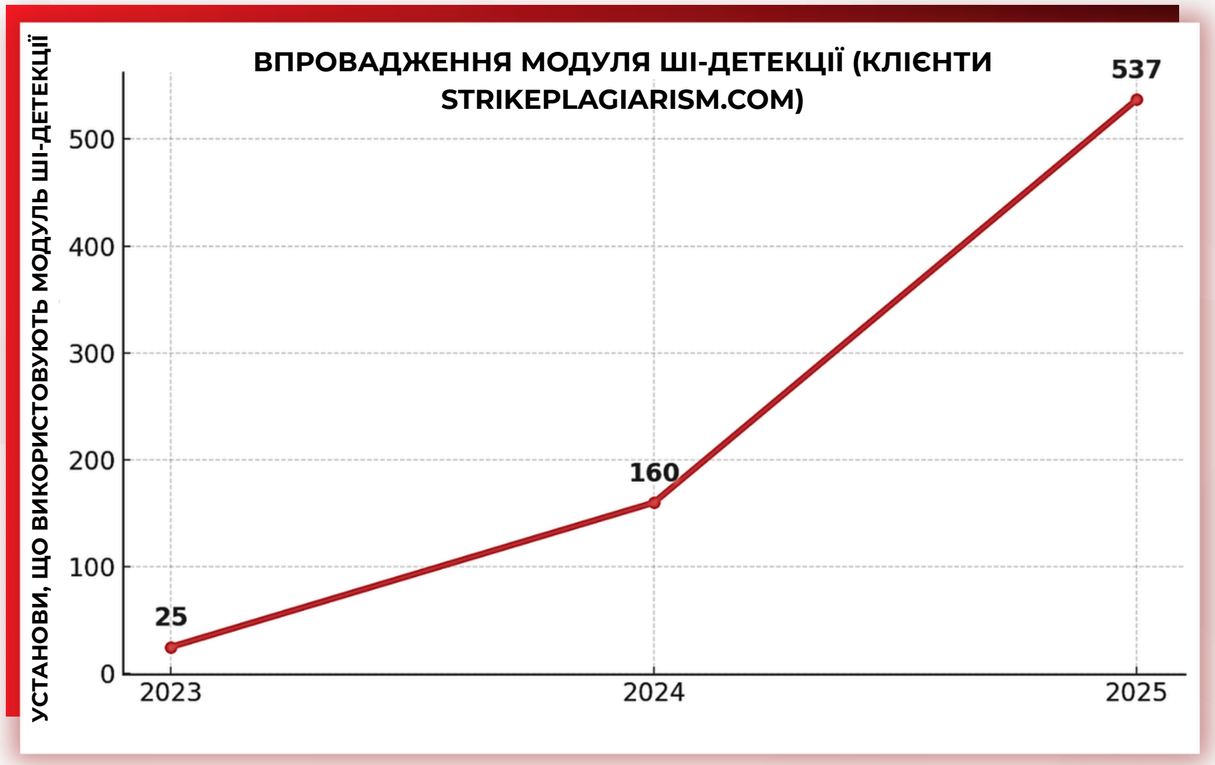
1500+ ЗВО У **70** КРАЇНАХ

700+ ВЖЕ ВИКОРИСТОВУЮТЬ МОДУЛЬ ШІ-ДЕТЕКЦІЇ

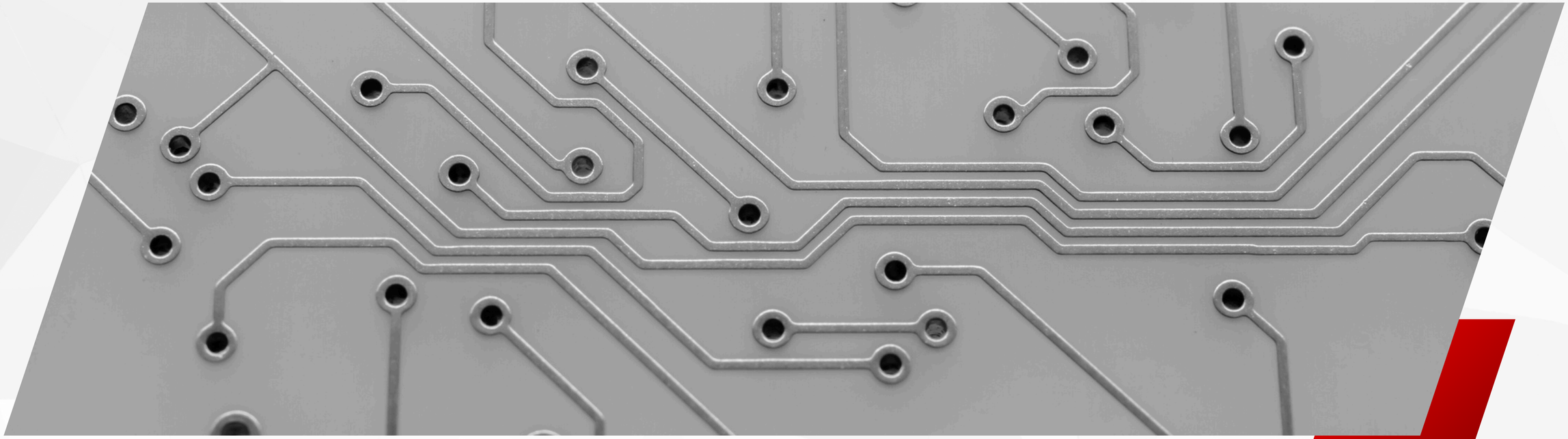
25 У **2023**

160 У **2024**

537 У **2025**



StrikePlagiarism



ЯК ПРАЦЮЄ АЛГОРИТМ

StrikePlagiarism

БАГАТОРІВНЕВА ДЕТЕКЦІЯ

Лінгвістичні маркери

ГРАМАТИЧНІ ПАТЕРНИ, ВИБІР СЛІВ

Семантичні структури

ЗМІСТ РЕЧЕНЬ, ЛОГІЧНА ПОБУДОВА

Стилістичні патерни

ТОН, СТИЛЬ ПИСЬМА, ПУНКТУАЦІЯ

Визначає частково людський та ШІ-контент

StrikePlagiarism

ЯК ЧИТАТИ ТА ІНТЕРПРЕТУВАТИ РЕЗУЛЬТАТИ ЗВІТУ ПРО НАЯВНІСТЬ ШІ



Діапазон балів	Інтерпретація	Що робити
0–20%	Людський стиль (без ознак ШІ)	Прийнятно, можливі незначні перекриття
20–60%	Змішаний стиль (людина + ШІ)	Перегляньте виділені розділи, попросіть роз'яснення
60% - 100%	Стиль ШІ (високе використання ШІ)	Дослідіть далі, порівняйте з правилами та стилем студента

Потенційні індикатори використання ШІ

- **Різниця в використовуваному стилі мови** порівняно зі **стилем**, який **студент використовує в класі** або в інших раніше поданих роботах.
- **Надмірно багатослівні або гіперболічні висловлювання,** які можуть не відповідати звичному стилю студента.
- Використання за замовчуванням **мови або лексики**, що **не відповідає рівню кваліфікації** студента.
- **Відсутність прямих цитат і посилань** там, де вони необхідні або очікуються.
- **Відсутність посилань на події, що сталися після певної дати** (що відображає час створення джерела даних інструмента ШІ), що може бути показовим для деяких предметів.
- **Відсутність графіків/таблиць даних/візуальних засобів там, де вони зазвичай очікуються.**
- **Ненавмисне включення студентами попереджень або застережень, зроблених ШІ,** щоб підкреслити обмеження його можливостей або гіпотетичний характер його результатів.
- Включення явно **нелогічних або впевнено неправильних тверджень** в інакше цілісному контенті.
- **Включення посилань, які неможливо знайти** або перевірити (деякі інструменти ШІ надають хибні посилання на книги або статті реальних авторів).
- Випадки неправильного/непослідовного використання перспективи **від першої та третьої особи**, коли згенерований текст залишається незмінним.
- Зміст носить **загальний характер**, а не стосується конкретно студента або спеціалізованого завдання чи сценарію, якщо це необхідно або очікується.

StrikePlagiarism

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНТЕНТУ ШІ

1 Робота, написана студентом або викладачем, **має бути самостійною**, тому навички та знання, використані автором під час написання тексту, **не повинні піддаватися сумніву.**

2 **Фрагменти** робіт, **не написані автором, мають бути** правильно **процитовані та додано посилання на ШІ.**

Приклад: ChatGPT (GPT-6, https://chatgpt.com/), 09.11.2026.

3 Зверніть увагу на фрагменти, що перевищують **80% ймовірності**, уточніть в автора джерело цих фрагментів.

4 Дати автору можливість **виправити роботу**, якщо не було серйозного порушення академічної чесності.

ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В АКАДЕМІЧНИХ ТВОРАХ

ЗАКОН УКРАЇНИ “ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ” ВВЕДЕНИЙ В ДІЮ 31.07.2026

Обов’язок повідомлення про використання ШІ
(п. 4 ст. 8)
У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор зобов’язаний:

- зазначити факт використання ШІ у творі;
- описати методику генерування;
- вказати програму або надати посилання на її опис;
- оформити це відповідно до вимог закладу освіти.

Згідно п. 7 частини 1 статті 18 ЗУ “Про академічну доброчесність” одним із видів порушень академічної доброчесності є **недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом**.

Стаття 29. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це **оприлюднення** текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, **як результатів власної академічної діяльності**, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

2. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються **санкції**, визначені внутрішніми актами, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

Джерело: Закон України про академічну доброчесність
Документ 4742-IX, чинний, поточна редакція — Прийняття від 18.12.2025

StrikePlagiarism

⚖️ Стаття 22. Санкції за порушення академічної доброчесності

Для науково-педагогічних працівників:

- виключення з вченої ради;
- заборона участі у грантах та атестаціях (1–3 роки);
- позбавлення права керівництва здобувачами;
- позбавлення наукового ступеня або вченого звання;
- догана або звільнення.

Для здобувачів освіти:

- попередження або повторне виконання роботи;
- повторне проходження оцінювання;
- позбавлення стипендії;
- відрахування;
- позбавлення ступеня у разі встановлення порушення у кваліфікаційній роботі.

Перелік конкретних санкцій визначається внутрішніми актами закладу освіти,
але заборонена дискримінація за громадянством чи формою фінансування.

Джерело: Закон України про академічну доброчесність
Документ 4742-IX, чинний, поточна редакція — Прийняття від 18.12.2025

StrikePlagiarism

РЕКОМЕНДОВАНІ ПРОЦЕДУРИ

ДОЗВОЛЕНО

- перевірка орфографії та граматики;
- форматування;
- переклад окремих слів;
- допомога в пошуку інформації;
- пошук визначень (без копіювання формулювань).

ЗАБОРОНЕНО

- генерація та включення тексту;
- генерація аргументації;
- створення структури роботи;
- генерація висновків;
- автоматичний переказ літератури;
- використання ШІ для відповідей на екзаменаційні завдання.

КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

- підвищення вимог до чернеток;
- проміжні письмові перевірки в аудиторії;
- усний захист роботи з порівнянням із попередніми роботами студента;
- автоматична перевірка на ШІ-контент;
- обов’язкова декларація про використання ШІ із зазначенням інструментів або цитування.

САНКЦІЇ

- анулювання завдання;
- повторне складання;
- дисциплінарне попередження;
- у разі повторної фальсифікації — відрахування із закладу освіти.

РЕЗУЛЬТАТ

- розвиток самостійного й критичного мислення;
- забезпечення стандартів підготовки кадрів;
- захист інтересів дипломів і державних стандартів;
- мінімізація юридичних ризиків (зокрема у випадках акредитації);
- запобігання масовому неконтрольованому використанню ШІ.

Змініть підхід до студентських письмових робіт:

- Уникайте простих питань, заснованих на фактах.
- Використовуйте випадки та приклади, специфічні для конкретної групи студентів.
- Розбийте великі завдання на менші етапи.
- Просіть про мета- або рефлексивні висловлювання.
- Використовуйте джерела, до яких ШІ не має доступу.
- Запропонуйте поділитися особистими прикладами.
- Використовуйте зображення в підказках.
- Застосовуйте альтернативні завдання.



Джерело: Indiana university

StrikePlagiarism

ВИСНОВКИ:

- АНТИПЛАГІАТ — ЦЕ НЕ КАРАЛЬНИЙ ІНСТРУМЕНТ, А ЧАСТИНА КУЛЬТУРИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ.
- ШІ-ДЕТЕКТОРИ МАЮТЬ ДОПОМАГАТИ, А НЕ ЗАЛЯКУВАТИ.
- ОСВІТА МАЙБУТНЬОГО — ЦЕ ПАРТНЕРСТВО, ПРОЗОРІСТЬ І ДОВІРА.

КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ

+38 (093) 290-01-52

ukraine@strikeplagiarism.com

www.strikeplagiarism.com



StrikePlagiarism

РЕАЛЬНА ДЕТЕКЦІЯ.
РЕАЛЬНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ.

Розглядайте це як можливість розвивати інновації та підтримувати академічну доброчесність в епоху ШІ.